

Shared Space: veilig of onveilig?

een bijdrage die er op gericht is om een populaire ontwerpfilosofie te objectiveren.

Samenvatting

Share Space: veilig of onveilig?

Shared Space is een wervend concept, daar kan niet aan worden getwijfeld. Het belangrijkste winstpunt van de projecten is de aanzienlijk verbeterde ruimtelijke kwaliteit. Shared Space is een reactie op de lelijkheid die is ontstaan door een sterk probleemoplossingsgerichte aanpak van de verkeerskunde en de verkeerstechniek. Het gaat in alle projecten om situaties waarbij de weg er zowel een verblijfs- als een verkeersfunctie heeft en waar het niet mogelijk is gebleken om de hoeveelheid autoverkeer drastisch te beperken. Shared Space biedt hier een compromis, waarbij de tol betaald wordt door fietsers en voetgangers.

Er blijkt een groot verschil te zitten tussen de theorie van de visie Shared Space en de praktijk. In de praktijk wordt het principe van delen van de ruimte onder invloed van de participatie van de bevolking en zakelijk betrokkenen - gelukkig - niet zo strikt doorgevoerd als de naam aangeeft. Daarmee wordt compensatie geboden voor de zwakke punten in de visie, die veroorzaakt worden door aannamen waarop nogal wat is af te dingen.

In het algemeen kan gesteld dat in de show cases de objectieve verkeersveiligheid is verbeterd.

Er zijn wel vraagpunten die aandacht vragen, namelijk:

☐ verbetering van veiligheid door het scheppen van onveiligheid?

☐ is het concept wel toe te passen op wegen met een dominante verkeersfunctie? Hoe zit het dan met de barrièrewerking?

☐ kan het concept ook worden toegepast in de Randstad, waar verkeer hectischer is en de sociale verhoudingen anoniemer?